

Eje 4: “Nuevas” formas y experiencias “innovadoras” de comunicación de las ciencias y las tecnologías.

**DEMOCRATIZACIÓN Y SOBERANÍA TECNOLÓGICA: PRÁCTICAS
SITUADAS DE COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA INTELIGENCIA
ARTIFICIAL DESDE UNA ASOCIACIÓN CIVIL
INTERDISCIPLINARIA**

Clarisa Analía Vittoni
LAIA, clarisa.vittoni@laia.ar
Florentina Guaita
LAIA, florentina.guaita@laia.ar

Palabras clave: prácticas situadas, comunicación pública IA, asociación civil.

Identificadores de transversalidad: Interdisciplina-TICs-Educación.

Introducción

En los últimos años, la inteligencia artificial (IA) ha adquirido una creciente centralidad en el debate público. Su desarrollo atraviesa discursos científicos, tecnológicos, mediáticos, educativos y políticos, y configura un campo de discusión donde conviven promesas de transformación profunda con preocupaciones éticas, sociales y culturales. De este modo, los relatos suelen ordenarse en dos polos contrarios: desde un optimismo tecnocéntrico que la presenta como una solución autónoma, hasta un rechazo crítico absoluto que la posiciona como una amenaza inevitable. Ambas posturas resultan igualmente simplificadoras, ya que operan bajo un mismo determinismo que distancia a las personas de una comprensión activa y situada de la tecnología.

En este contexto, la comunicación pública de la ciencia y la tecnología enfrenta un desafío específico: generar espacios que permitan no solo informar sobre el funcionamiento de estas tecnologías, sino también habilitar procesos de exploración colectiva, reflexión crítica y apropiación social. Frente a tecnologías complejas y opacas como los sistemas de inteligencia artificial, la producción de experiencias participativas puede resultar clave para acercar estos desarrollos a distintos públicos.

Este trabajo analiza la experiencia del Laboratorio Abierto de Inteligencia Artificial (LAIA), una asociación civil interdisciplinaria que desarrolla prácticas sostenidas de comunicación pública de la inteligencia artificial en Argentina. A través de talleres, laboratorios experimentales, espacios de formación y producciones culturales, LAIA propone abordar la inteligencia artificial como un campo de experimentación cultural donde se ponen en juego preguntas sobre lenguaje, creatividad, conocimiento y sociedad, y no meramente como objeto de explicación técnica.

La comunicación pública de la IA: igualadxs en la perplejidad

La comunicación pública de la ciencia ha sido históricamente pensada a partir de modelos que buscaban acercar el conocimiento experto a la sociedad. Durante décadas predominó una perspectiva centrada en la transmisión de información científica hacia públicos considerados deficitarios en conocimiento (Bucchi y Trench, 2014). Sin embargo, desde fines del siglo XX diversos enfoques comenzaron a cuestionar este modelo y a promover formas más participativas de relación entre ciencia y sociedad.

En este marco, la comunicación pública de la ciencia comenzó a orientarse hacia formatos que privilegian el diálogo, la interacción y la coproducción de conocimiento. Estos enfoques reconocen que el conocimiento científico se produce en contextos sociales y culturales específicos y que su apropiación pública implica procesos de interpretación y negociación de sentidos.

La inteligencia artificial representa un caso particularmente relevante para este tipo de enfoques. Por un lado, se trata de un campo altamente especializado, cuyo desarrollo involucra saberes técnicos complejos. Por otro, sus aplicaciones se expanden rápidamente hacia ámbitos cotidianos como la educación, el trabajo, la comunicación y la cultura digital. Esta combinación produce una situación paradójica: tecnologías cada vez más presentes en la vida cotidiana que, al mismo tiempo, suelen presentarse como inabarcables o intencionalmente opacas. Este discurso sobre la extrema dificultad de comprensión es, en gran medida, alimentado deliberadamente por las grandes corporaciones tecnológicas para sostener una narrativa de exclusividad y distancia técnica.

Sin embargo, desde la perspectiva de LAIA, la realidad es que nos encontramos "igualadxs en la perplejidad": la incertidumbre sobre el rumbo y el funcionamiento de estos sistemas no afecta solo a los públicos no especializados, sino a la población en su totalidad, dado que ni siquiera los sectores técnicos logran comprender o predecir plenamente el alcance de los procesos en curso. Si bien parece incuestionable el valor de estos sistemas, incluso los actores de más poder, como las grandes empresas tecnológicas, no parecen tener del todo claro cuestiones

aparentemente básicas como el modelo de negocio para monetizar sus productos. En este escenario, las estrategias de comunicación pública que incorporan la experimentación directa no buscan meramente "traducir" un saber experto, sino habilitar espacios de exploración colectiva y aprendizaje situado frente a un fenómeno que nos desborda a todos por igual.

Talleres y dispositivos participativos para experimentar con IA

Frente a este escenario de incertidumbre compartida, el trabajo de LAIA desde 2023 hasta hoy se ha consolidado como un recorrido de sistematización de prácticas sostenidas que buscan transformar esa perplejidad en una potencia creativa y crítica. A través de una diversidad de dispositivos de mediación cultural y tecnológica diseñados para ámbitos educativos, culturales y comunitarios, y en colaboración con universidades y distintas organizaciones, nos propusimos que la comunicación de la IA deje de ser una exposición abstracta para convertirse en un itinerario de experiencias vivenciales.

Uno de los rasgos distintivos de este enfoque es el uso de formatos que permiten a las personas interactuar directamente con las herramientas, habitando el sistema en lugar de limitarse a observarlo. Estas experiencias incluyen talleres de exploración de modelos de lenguaje, propuestas de escritura asistida por sistemas generativos, actividades de creación de imágenes y música con IA, y jornadas experimentales en robótica y programación.

En lugar de presentar estas tecnologías únicamente a través de exposiciones o demostraciones, las actividades están diseñadas para que los participantes puedan experimentar con ellas, formular preguntas y reflexionar colectivamente sobre los resultados obtenidos. En cada una de estas instancias, el taller funciona como un dispositivo central de mediación entre el conocimiento técnico y la vida cotidiana. En la mayoría de estas actividades, quienes participan prueban diferentes instrucciones (*prompts*), observan las respuestas generadas y discuten colectivamente las implicancias de lo que sucede en ese intercambio. Este "hacer" permite visibilizar lo que suele permanecer oculto, como los sesgos en los datos de entrenamiento, las limitaciones de los modelos o la fragilidad de las lógicas algorítmicas. Así, la experimentación con tecnologías generativas abre un espacio para explorar preguntas fundamentales sobre la creatividad, la autoría y la producción cultural en un mundo mediado por algoritmos.

Ejemplo de este enfoque es el ciclo de talleres "Dueñas de los prompts" que realizamos durante 2024, a partir de nuestra necesidad de convocar a otras especialistas en lenguaje y escritura, y en humanidades en general, a explorar e involucrarse en el debate sobre estas herramientas (Vittoni, 2024). En estos

encuentros, centrados en el uso de grandes modelos de lenguaje (LLMs) de código abierto como Mixtral o Llama, propusimos a colegas del mundo de las letras usar nuestro conocimiento sobre el lenguaje natural para "tomar el control" de las instrucciones, para cuestionar las formas de exclusión técnica y buscar soberanía tecnológica desde el Cono Sur.

A través de consignas lúdicas (como pedirle al modelo que narre su "autobiografía", que mienta o que intente generar poesías y chistes para evidenciar sus fallos), el taller permitió explorar la tensión entre la sintaxis del código y la del habla. Esta experiencia transformó la perplejidad técnica en un espacio de empoderamiento, desde el gesto discursivo y simbólico de *apropiarnos y tomar el control*, de modo que la IA dejó de ser un enigma para convertirse en una conversación crítica sobre quién manda y quién define los sentidos en la era algorítmica.

El laboratorio como espacio de exploración interdisciplinaria

Además de los talleres abiertos, dentro de LAIA estamos organizados en distintas áreas de exploración en las que se desarrollan proyectos vinculados con inteligencia artificial aplicada a diferentes campos, como Audio y música, Visuales, Educación, Robótica y Palabras Cargadas, que se dedica principalmente a analizar los cruces entre el llamado lenguaje natural y los grandes modelos de lenguaje.

Estos espacios funcionan como un entorno de exploración interdisciplinaria en el que participan personas con distintos recorridos. La diversidad de perspectivas permite abordar la inteligencia artificial desde múltiples dimensiones, combinando investigación técnica con experimentación creativa y reflexión crítica. Así, la perplejidad ante lo nuevo se transforma en una búsqueda activa junto a otros.

El laboratorio también produce herramientas y prototipos que luego se incorporan a las actividades de comunicación pública de la asociación. De este modo, los desarrollos tecnológicos se integran con prácticas pedagógicas y culturales orientadas a ampliar la comprensión pública de estas tecnologías. Este enfoque permite concebir la inteligencia artificial no solo como un objeto técnico, sino como un fenómeno sociotécnico, un mundoambiente (Costa *et al.*, 2023), que involucra dimensiones culturales, educativas y políticas. Buscando poner en diálogo esas dimensiones, organizamos conversatorios entre artistas, educadores y programadores. Producimos, además, un podcast (Entre la señal y el ruido) en el que entrevistamos a especialistas de temáticas que la IA pone particularmente en tensión, como la gobernanza de datos, la huella de carbono, el derecho, los vínculos, el arte, el lenguaje y la gestión del riesgo.

Un ejemplo de desarrollo propio, surgido de las charlas y búsquedas internas del área Palabras Cargadas, es Calíope. Esta interfaz de escritura asistida nació como una respuesta frente al paradigma delegativo de los grandes modelos comerciales. A diferencia de los sistemas que buscan automatizar la producción textual, Calíope fue diseñada bajo la premisa de "acompañar sin sustituir", enfatizando el proceso artesanal y el esfuerzo creativo por sobre el resultado sintético (Ferrarelli, Vittoni y Guaita, en prensa).

Su diseño refleja nuestro posicionamiento: en lugar de un cuadro de diálogo (*chatbox*) que incita a la delegación, Calíope ofrece una "hoja en blanco" donde la primacía del acto de escribir permanece en la persona. La herramienta funciona leyendo el texto en desarrollo y, mediante *prompts* personalizados, devuelve preguntas que inspiran y disparan procesos de pensamiento, pero nunca escribe por la persona. Así, Calíope materializa el lema de LAIA: "Queremos estar", demostrando que es posible desarrollar tecnología propia que potencie las capacidades humanas en lugar de reemplazarlas.

Redes de colaboración y sostenibilidad de las prácticas

Otro aspecto relevante de la experiencia de LAIA es el carácter colaborativo del trabajo. La asociación articula sus actividades con universidades, organismos públicos, organizaciones sociales y redes regionales e internacionales dedicadas a la investigación y divulgación tecnológica. Estas alianzas permiten ampliar los públicos involucrados en las actividades, fortalecer la sostenibilidad de los proyectos y situar las experiencias de comunicación pública de la inteligencia artificial en contextos institucionales y territoriales diversos.

El carácter interdisciplinario le otorga a LAIA una agilidad particular para funcionar como un puente entre diversos sectores. Al operar como un espacio flexible de articulación, la asociación tiene la capacidad de acercar al ámbito académico, históricamente más estructurado y con tiempos institucionales más largos, discusiones y tensiones que están sucediendo en tiempo real en el campo de la IA. De este modo, LAIA actúa como un catalizador que introduce debates urgentes en espacios de formación e investigación que suelen tener mayores dificultades para procesar la velocidad de los cambios tecnológicos. Esta mediación facilita un diálogo necesario donde los saberes expertos se encuentran con la experimentación situada, permitiendo que las discusiones académicas se nutran de las preguntas que emergen directamente de la práctica y el hacer cotidiano.

En este sentido, el caso de LAIA muestra el potencial de las asociaciones civiles como actores relevantes en el ecosistema de comunicación pública de la ciencia y la tecnología. Al operar como espacios flexibles de articulación entre distintos sectores,

estas organizaciones pueden facilitar el diálogo entre saberes expertos, desarrollos tecnológicos emergentes, prácticas educativas y experiencias culturales.

Conclusiones

El análisis de las prácticas desarrolladas por LAIA permite observar cómo la comunicación pública de la inteligencia artificial puede construirse a partir de dispositivos participativos que promueven la experimentación colectiva y el aprendizaje situado. Lejos de limitarse a la transmisión de información sobre tecnologías emergentes, estas experiencias buscan generar espacios donde distintos públicos puedan interactuar con sistemas de inteligencia artificial, explorar sus posibilidades y discutir sus implicancias sociales y culturales. Este enfoque contribuye a transformar la comunicación pública de la ciencia en una experiencia vivencial, donde el conocimiento se construye a través de la práctica, el diálogo y la reflexión colectiva. En un contexto marcado por la rápida expansión de tecnologías algorítmicas, la creación de espacios de experimentación pública con inteligencia artificial puede desempeñar un papel relevante en la construcción de una cultura científica y tecnológica más democrática, participativa y crítica.

Referencias bibliográficas

Bucchi, M., y Trench, B. (2014). *Routledge handbook of public communication of science and technology*. Routledge.

Costa, F., Mónaco, J., Covello, A., Novidelsky, I., Zabala, X., Rodríguez, P. (2023). Desafíos de la Inteligencia Artificial generativa. Tres escalas y dos enfoques transversales. *Questión/Cuestión*, 3(76), 1-24. <https://doi.org/10.24215/16696581e844>

Ferrarelli, M., Vittoni, C. y Guaita, F. (en prensa). El desarrollo de la interfaz Calíope: una alternativa ética y pedagógica para escribir con IA. *Revista Exlibris*.

Vittoni, C. (23 de mayo de 2024). Dueñas de los prompts: crónica de un encuentro de experimentación con un modelo de lenguaje de código abierto. <https://laia.ar/2024/05/23/duenas-de-los-prompts-ronica-de-un-encuentro-de-experimentacion-con-un-modelo-de-lenguaje-de-codigo-abierto/>